

Directievoering en toezicht

*t.b.v. de Vernieuwbouw van de Liduina School
aan de Amalia van Solmsstraat 155, 155k en 157 in Den Haag*

Nota van Inlichtingen nr. 2 inschrijvingsfase

Europese openbare aanbestedingsprocedure

conform H2 ARW 2016

Kenmerk: BT2605
Versie: 1.0
Datum: 9-6-2026
Aanbesteder: Stichting Lucas Onderwijs
Copyright: Btender®

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
0	Hoewel in de planning is aangegeven dat in de tweede Nota van Inlichtingen uitsluitend vervol- en verduidelijkingsvragen naar aanleiding van Nota van Inlichtingen 1 kunnen worden gesteld, heeft de Aanbesteder ervoor gekozen een aantal aanvullende vragen alsnog inhoudelijk te beantwoorden. Deze beantwoording vindt plaats in het belang van een zorgvuldige, transparante aanbestedingsprocedure en om te borgen dat alle marktpartijen over een gelijke en duidelijke informatiebasis beschikken voor het opstellen van hun inschrijving. Aan deze beantwoording kunnen geen rechten worden ontleend ten aanzien van het openstellen van een aanvullende vragenronde.		
1	Referentie KC2	Bij KC2 wordt gevraagd: Ervaring met directievoeren op een project voor onderwijshuisvesting en kinderopvang. Moet dit een opdracht zijn geweest voor deze gecombineerde doelgroep, of mogen we dit ook interpreteren als zijnde "Ervaring met directievoeren op een project voor onderwijshuisvesting en/of kinderopvang"?	Ja, het moet gaan om een project waarin beide functies aan de orde zijn, dus onderwijshuisvesting én kinderopvang. De formulering van KC2 blijft ongewijzigd. De aanbesteder vraagt hiermee aantoonbare ervaring met directievoering op een integraal project waarin zowel onderwijs als kinderopvang onderdeel uitmaken van de opgave.
2	Leidraad 5.3.3	Hier staat te lezen dat de winnende inschrijver mogelijk wordt uitgenodigd voor een verificatiegesprek. Hoe verhoudt zich dit tot de mondelinge toelichting in 2.5?	De in paragraaf 2.5 genoemde mondelinge toelichting geldt voor alle inschrijvers en maakt onderdeel uit van de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria, voor zover deze toelichting in overeenstemming is met de schriftelijke inschrijving. Paragraaf 5.3.3 / 5.4 ziet daarnaast op een eventueel verificatiegesprek met de voorlopig winnende inschrijver, uitsluitend ter verificatie en toelichting van de inhoud van de inschrijving (denk bijvoorbeeld aan bevestiging/toelichting inschrijvingsprijs/uurtarieven). Een verificatiegesprek staat dus los van de beoordelingsfase waarin alle inschrijvers hun mondelinge toelichting geven.
3	Leidraad 2.5	Alle inschrijvers worden in staat gesteld hun inschrijving toe te lichten. Dit maakt echter geen onderdeel uit van de beoordeling. In hoeverre heeft het zin dat de inschrijvers die niet als economisch meest voordelige inschrijving worden geduid dan hun inschrijving toelichten?	De mondelinge toelichting vindt plaats nadat de inschrijvingen zijn ontvangen, maar vóór vaststelling van de beoordeling, en is bedoeld om de beoordelingscommissie in staat te stellen verduidelijkende vragen te stellen over de reeds ingediende inschrijving. Op het moment van de toelichting is nog geen rangorde vastgesteld richting inschrijvers. Om die reden worden alle geldige inschrijvers uitgenodigd voor een gelijke behandeling en zorgvuldige beoordeling.
4	Leidraad 4.3.2	Hier staat te lezen dat: "Het daadwerkelijk aantal uren wordt verrekend op basis van bestede tijd en conform het aangeboden uurtarief. De facturatie geschiedt maandelijks op basis van gewerkte uren, met urenstaat per discipline (en niet op termijnen). Dus minder is minder en meer is meer maar wel tijdig aangeven. De bouwtijd kan ook uitlopen als de uren nog toereikend zijn. Bij verwachte urenoverschrijding dient dit door Opdrachtnemer tijdig kenbaar te worden gemaakt." De vraag is hoe we dit moeten interpreteren. De door u aangegeven gemiddelde tijdsbesteding van 12 uur per week komt reeel over. Echter zal dit in het begin mogelijk meer zijn en een aantal momenten in het proces wat minder. Het is niet werkbaar dit voor iedere week vooraf of per maand achteraf te verklaren en onderbouwen waarom het aantal gefactureerde uren afwijkt van 12 uur per week. Hoe gaat u hiermee om?	De in de leidraad genoemde uren zijn gemiddelde fictieve uren ten behoeve van de inschrijving en onderlinge vergelijking van inschrijvingen. Tijdens de uitvoering geldt geen verplichting dat per week of per maand exact dit gemiddelde wordt gerealiseerd. De inzet mag gedurende het project fluctueren, afhankelijk van de fase en de feitelijke behoefte. Facturatie vindt plaats op basis van werkelijk bestede uren per discipline, tegen het aangeboden vaste uurtarief. Van Opdrachtnemer wordt wel verwacht dat een substantiële afwijking ten opzichte van de geraamde totale uren tijdig wordt gesignaleerd en besproken met Opdrachtgever.

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
5	Leidraad 4.3	In het inschrijfbiljet heeft u de doorlooptijd en het aantal uur per week aangegeven. Enerzijds wordt gesteld dat dit een fictief aantal uren is, anderzijds wordt gesteld dat in de prijsaanbieding ook de uren zitten voor de werkzaamheden voor start bouw en na oplevering. Tevens wordt na opdracht gefactureerd op basis van werkelijk bestede tijd. De uitvraag hinkt daarmee op 2 gedachten; schrijven we in met een vaste aanneemsom, zoals uit het inschrijfbiljet blijkt, of schrijven we in met uurtarieven en factureren we op basis van bestede tijd. Indien het laatste wordt verzocht het inschrijfbiljet aan te passen en hier uitsluitend op uurtarieven in te laten schrijven.	De Aanbesteder bevestigt dat de opdracht wordt uitgevoerd op basis van werkelijk bestede uren per discipline tegen de aangeboden uurtarieven. De in de leidraad opgenomen systematiek met fictieve uren dient enerzijds ter bepaling van de inschrijvingsom ten behoeve van de onderlinge vergelijking van inschrijvingen en is anderzijds een maximaal bedrag. Meerwerk dient tijdig vooraf gesignaleerd en besproken te worden met Opdrachtgever. Om de systematiek beter te laten aansluiten op de inschrijvingsstaat (Bijlage 6B), wordt het inschrijvingsbiljet (Bijlage 6A) aangepast. Inschrijver dient: -de uurtarieven per discipline op te nemen in de inschrijvingsstaat (Bijlage 6B); -waarbij de totale inschrijvingsom in het inschrijvingsbiljet automatisch volgt uit de vermenigvuldiging van de opgegeven uurtarieven met de door de Aanbesteder vastgestelde fictieve uren. Na opdrachtverlening wordt: -niet gewerkt op basis van een vaste aanneemsom, maar -gefactureerd op basis van werkelijk bestede uren, conform de aangeboden uurtarieven, met inachtneming van de contractuele afspraken. Het inschrijvingsbiljet is hierop aangepast en opnieuw beschikbaar gesteld (zie herziene versie).
6	Leidraad 4.2.3	We dienen voorbeeldrapportages toe te voegen, in totaal 4 pagina's. Op 4 pagina's kan een uitsnede van 1 voorbeeldrapportages worden toegevoegd, het is niet mogelijk om binnen 4 pagina's meerdere voorbeeldrapportages toe te voegen. verzoek dit aan te passen naar een uitsnede van 1 rapportage.	De Aanbesteder handhaaft de omvangseis uit paragraaf 4.2.3. Inschrijver mag binnen de maximale omvang van 4 pagina's A4 voorbeeldrapportages zelf bepalen op welke wijze hij de gevraagde voorbeelden presenteert. Dat mag bijvoorbeeld door middel van uitsneden, samenvattingen, één volledige rapportage of een combinatie daarvan, zolang hiermee de werkwijze van Inschrijver voldoende duidelijk wordt gemaakt.
7	Leidraad 4.2.3	Als bijlage bij het plan van aanpak kunnen tevredenheidsverklaringen worden toegevoegd. U stelt dit facultatief en daardoor is het geen duidelijk gunningscriterium. Wordt er gescoord op het toevoegen van tevredenheidsverklaringen en scoren 3 verklaringen dan hoger dan 1. Graag duidelijk het scoormechanisme aangeven.	Nee, er wordt niet afzonderlijk of kwantitatief gescoord op het aantal tevredenheidsverklaringen. Eventuele tevredenheidsverklaringen kunnen dienen als ondersteunend bewijs bij de toelichting op het duo/team, bijvoorbeeld voor samenwerking, continuïteit en aantoonbare toegevoegde waarde. De beoordeling vindt plaats op de inhoud van het subgunningscriterium SGC 2 Duo/team zoals omschreven in de leidraad. Meer verklaringen leiden dus niet automatisch tot een hogere score.
8	Leidraad 1.4	In de leidraad wordt een planning omschreven. Vervolgens is de in te vullen urenstaat is een doorlooptijd van de opdracht aangegeven van 20 maanden met aantal uren per maand. Voor de start van de inzet gaan we uit van januari 2027 met sporadisch inzet voor die tijd. Is dat correct.	Ja, dat is grotendeels correct. Volgens de planning start de opdracht na definitieve gunning in juli 2026 en kan Opdrachtnemer vanaf dat moment starten met het risicogestuurd toetsen van de bestekstukken en adviseren over bijsturing en verbetering. De meer structurele inzet tijdens de bouw wordt inderdaad voorzien vanaf januari 2027, wanneer na werkvoorbereiding en verhuizing de uitvoering start. De in de leidraad genoemde bouwtijd van 20 maanden ziet op de geraamde uitvoeringsperiode.

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
9	Leidraad 1.2.3	In de taakomschrijving van het ontwerpteam is directievoering en toezicht niet omschreven. Wordt dit nog toegevoegd of is de taakomschrijving in deze leidraad leidend?	De opdracht voor directievoering en toezicht is primair en leidend omschreven in de Inschrijvingsleidraad, de Nota's van Inlichtingen en de (concept) opdrachtbrief. De taakbeschrijving van het ontwerpteam is uitsluitend als contextdocument opgenomen om inzicht te geven in de rol van het ontwerpteam in de fasen vanaf uitvoeringsgereed ontwerp tot en met nazorg. Uit deze taakbeschrijving volgt dat de inzet van het ontwerpteam in de fase Realisatie-esthetisch toezicht voornamelijk bestaat uit: -advisering en ondersteuning van de directievoerder, -het incidenteel afleggen van werkbezoeken, -het beoordelen van ontwerpen, berekeningen en afwijkingen, en -het ondersteunen bij specifieke vakinhoudelijke vraagstukken. Daarnaast volgt uit het memo heitoezicht dat ook voor constructieve werkzaamheden de rol van ontwerpteam/constructeur en directie primair toetsend en beoordelend van aard is, en nadrukkelijk geen uitvoerende of alomvattende toezichthoudende rol betreft. Daaruit blijkt dat directievoering en toezicht zoals in deze aanbesteding gevraagd niet (of slechts zeer beperkt) door het ontwerpteam worden uitgevoerd, maar zijn belegd bij de Opdrachtnemer van deze opdracht. De taakbeschrijving van het ontwerpteam wordt daarom niet aangepast. Voor de uitvoering van het project geldt dat: -de Opdrachtnemer van deze aanbesteding verantwoordelijk is voor de directievoering en het toezicht, en -de rol- en taakomschrijving zoals opgenomen in de onderhavige aanbestedingsstukken hiervoor leidend is.
10	Leidraad 1.2.1. Heitoezicht	Wij gaan ervan uit dat het specifiek heitoezicht zoals gebruikelijk wordt verzorgd door de bouwkundig aannemer.	De aannemer is verantwoordelijk voor een juiste en deugdelijke uitvoering van de funderingswerkzaamheden, inclusief voorbereiding, uitvoering, registratie, rapportage en het herstel van eventuele afwijkingen. Het door Opdrachtgever gevraagde "toezicht op de heiwerkzaamheden" ziet echter op een toetsende en beoordelende rol binnen de opdracht directievoering en toezicht, overeenkomstig het memo Uitgangspunten en invulling heitoezicht. Dit betreft geen permanente fysieke aanwezigheid op het werk, maar risicogestuurde en steekproefsgewijze controle op basis van aangeleverde gegevens, rapportages en relevante momenten in de uitvoering.
11	Vraag 5 Nvl 1	Begrijpen wij het goed dat het antwoord op vraag #5 in de eerste nota van inlichtingen daarmee ook geldt voor het bepaalde in artikel 9.3 van de DNR 2025?	In de overeenkomst met het Ontwerpteam is vastgelegd dat betrokken intellectuele eigendomsrechten over gaan op de Opdrachtgever.